

CITAȚIE

emisă la 03 Mai 2012

CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI - CNA, cu ultimul domiciliu în **sector 5, București, BD.LIBERTATI nr. 14**, este chemat în această instanță, camera **131, c5**, în ziua de **20 Iunie 2012**, ora **09:00**, în calitate de **pârât**, în proces cu **SC OGRAM TELEVIZIUNE SRL PRIN ACSIS SOLV IPURL CU SEDIUL ALES** în calitate de reclamant pentru **Fond - altă cereri obligatia de a face**.

În caz de neprezentare a părților, judecata se va face în lipsă, dacă se solicită în scris acest lucru de către una dintr-o părți.

Cu copie acțiune.

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal sau prin reprezentant legal sau convențional, pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenul de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmânată.

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
PREȘEDINTE
PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(stampilă)
Judecătoarea LAURA-MARINA ANDREI

GREFIER,



C5

20 Iunie 2012

A-13

TRIBUNALUL BUCURESTI-SECTIA A VII-A CIVILA

Complet 5

74879 / 3 / 2011

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa, **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL**-in insolventa, cu sediul in Bucuresti-Sector 6, Str. Preciziei nr. 3P, etaj 1, Lot nr. 1, Cladire C6.1, Spatiu Birouri si Hala - parter, avand numar de ordine in Registrul Comertului Bucuresti J40/17116/2003, CUI 15994676, reprezentata prin administrator judiciar **ACSIS SOLV IPURL**, cu sediul ales in Bucuresti, Sector 2, Str. Viitorului nr. 110, Et. 1, ap. 3, prin asociat coordonator, practician in insolventa Dumitrache Mihnea Alexandru, in contradictoriu cu

CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA, cu sediul in Bd. Libertatii nr. 14, sector 5, cod 050706, Bucuresti, formulam prezenta cerere prin care va solicitam:

- Sa constatat ca debitorul **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL** se incadreaza, in raport cu paratul **CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA**, in categoria consumatorilor captivi conform dispozitiilor art. 3 pct. 32 din Legea nr. 85/2006.
- Sa obligati paratul **CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA** sa mentina conditiile initiale de acordare a licentei audiovizuale nr. S-TV 78.4/05.02.2004, pentru postul de televiziune OTV, in ceea ce priveste perioada de valabilitate a acesteia si, ulterior, pe toata durata perioadei de observatie a debitorului **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL**.

In fapt :

Societatea comerciala **OCRAM TELEVIZIUNE SRL** a fost infiintata la nivelul anului 2003, avand ca obiect principal de activitate Activitati de difuzare a programelor de televiziune -Cod Caen 6020.

La data de 05.02.2004 a fost emisa licenta audiovizuala nr. S-TV 78.4, al carui titular este debitorul **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL**, pentru postul de televiziune OTV.

Prin Sentinta Civila nr.3885 din data de 28.03.2011 Tribunalul Bucuresti - Sectia a VII-a Civila a deschis procedura generala prevazuta de Legea nr. 85/2006, impotriva debitorului **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL**.

In urma convocarii Administratorului judiciar, la data de 09.04.2012, Adunarea Generala a Asociatilor **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL** a decis desemnarea unui Administrator special. La aceeasi data, respectiv 09.04.2012, Administratorul special a inaintat Administratorului judiciar **ACSIS SOLV IPURL** adresa prin care, conform prevederilor Legii nr. 85/2006 isi manifesta, in numele debitoarei **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL**, intentia de reorganizare a activitatii societatii pe baza unui plan de reorganizare.

**DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCURESTI
SECTIA A VII-A CIVILA**

ACSIS SOLV IPURL

Adresa corespondenta:

Str. Viitorului nr. 110, Et. 1, Ap. 3, Sector 2, Bucuresti

Sediul profesional:

Str. Olimpului nr. 34, Corp B, parter, Ap. 2, Sector 4, Bucuresti

RO25 FNNB 0086 0285 2026 RO02

Credit Europe Bank - Ag. Iancului

Nr. Inregistrare: RFO II - 0418

CIF: RO 26383945

Tel.: (+4) 0723.665.645; (+4) 0723.168.567

Fax: 021/240.22.24; 031.817.56.41

e-mail: acsissolv@gmail.com

om expune, in continuare, o serie de prevederi cuprinse in Legea nr. 504/2002, legea audiovizualului, care sunt relevante fata de obiectul prezentei cereri:

stfel, conform **art. 10** din Legea nr. 504/2002 „...**(2)** Consiliul este **autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale**, în condițiile și cu respectarea prevederilor prezentei legi....”

in continuare, conform **art. 15** din Legea nr. 504/2002 „...**(1)** În îndeplinirea funcțiilor și a atribuțiilor ce îi revin potrivit prezentei legi, Consiliul emite decizii, instrucțiuni și recomandări, în componența a cel puțin 8 membri și cu votul a cel puțin 6 membri.

5) Deciziile Consiliului având caracter normativ, inclusiv motivarea acestora, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

5) Deciziile Consiliului, altele decât cele precizate la alin. (5), inclusiv motivarea acestora, precum și instrucțiunile și recomandările emise de Consiliu se fac publice.

3) Deciziile având caracter individual se comunică celor interesați și **intră în vigoare de la data comunicării**, dacă nu se prevede altfel...”

Conform **art. 17** din Legea nr. 504/2002 „...**(1)** Consiliul este autorizat:

a) să stabilească condițiile, criteriile și procedura pentru acordarea licențelor audiovizuale analogice și digitale;

b) să stabilească procedura de acordare a autorizației de retransmisie;

c) **să elibereze licențe audiovizuale** analogice și digitale și autorizații de retransmisie pentru exploatarea serviciilor de programe de radiodifuziune și televiziune și să emită decizii de autorizare audiovizuală;...”

Conform **art. 50** din Legea nr. 504/2002 „**(1)** Furnizarea unui serviciu de programe în sistem analogic de un radiodifuzor aflat în jurisdicția României se poate face **numai în baza licenței audiovizuale** analogice și, după caz, a licenței de emisie....”

Conform **art. 52** din Legea nr. 504/2002 „...**(1)** Licența audiovizuală analogică sau digitală se eliberează fie în baza unui concurs, în cazul unui serviciu de programe difuzat pe cale radioelectrică terestră, fie **în baza unei decizii a Consiliului, în cazul unui serviciu de programe difuzat prin orice tip de rețele de comunicații electronice....”**

Consideram ca **SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL** se încadrează în dispozițiile **art. 3 pct. 32** din **Legea nr. 85/2006**, având statutul de **consumator captiv** fata de emitentul licenței audiovizuale nr. S-TV 78.4/05.02.2004 pentru postul de televiziune OTV, respectiv **CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA**, având în vedere următoarele motive:

- o în cazul unui serviciu de programe difuzat prin orice tip de rețele de comunicații electronice, **licența este eliberată prin Decizie a Consiliului National al Audiovizualului**, conform art. 52 alin. 1 din Legea nr. 85/2006;

AC SIS SOLV IPURL**Adresa corespondenta:**

Str. Viitorului nr. 110, Et. 1, Ap. 3, Sector 2, Bucuresti

Sediu profesional:

Str. Olimpului nr. 34, Corp B, parter, Ap. 2, Sector 4, Bucuresti

RO25 FNNB 0086 0285 2026 RO02

Credit Europe Bank - Ag. Iancului

Nr. Inregistrare: RFO II - 0418

CIF: RO 26383945

Tel.: (+4) 0723.665.645; (+4) 0723.168.567

Fax: 021/240.22.24; 031.817.56.41

e-mail: acsissolv@gmail.com

- o furnizarea serviciilor de programe în sistem analogic de un radiodifuzor aflat în jurisdicția României se poate face **numai în baza licenței audiovizuale**, conform art. 50 alin. 1 din Legea nr. 85/2006;
- o Consiliul National al Audiovizualului este **autorizat să elibereze licențe audiovizuale**, conform art. 17 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 85/2006;
- o Consiliul National al Audiovizualului este **autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale**, conform art. 10 alin. 2 din Legea nr. 85/2006;
- o Obiectul de activitate al SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL îl reprezintă „Activități de difuzare a programelor de televiziune –Cod Caen 6020”;
- o Activitatea comercială a SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL este reprezentată de operarea postului de televiziune OTV, în baza **licenței audiovizuale nr. S-TV 78.4/05.02.2004**.

Având în vedere cele susmenționate, SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL se încadrează în teza art. 3 pct. 32 din Legea nr. 85/2006, din considerente tehnice, economice sau *de reglementare* neputând desfășura activitatea comercială decât în baza **licenței audiovizuale nr. S-TV 78.4/05.02.2004**.

Cele trei criterii avute în vedere de legiuitor nu trebuie îndeplinite cumulativ, textul de lege susmenționat continuând o enumerare a acestora, iar nu o cumulare a lor.

Astfel cum aratăm, debitoarea îndeplinește cu prisosință ultima dintre cele trei teze enunțate de art. 3 pct. 32, din Legea nr. 85/2006, respectiv teza criteriului de reglementare.

- I. În ceea ce privește **criteriul de reglementare**, din analiza textelor legale enumerate în partea inițială a prezentei cereri, rezultă că societatea OCRAM TELEVIZIUNE SRL, care operează postul de televiziune OTV, reprezintă un brand care nu poate însă fi utilizat și valorificat, în interesul creditorilor, în vederea satisfacerii creanțelor acestora, fără licența audiovizuală nr. S-TV 78.4/05.02.2004.

Astfel cum aratăm, paratul CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA, reprezintă unica autoritate de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale, iar desfășurarea activității comerciale a debitorului OCRAM TELEVIZIUNE SRL poate fi realizată exclusiv în baza licenței audiovizuale emisă de parat.

Mai mult, conform acelorși prevederi legale enunțate, paratul este unica autoritate care poate decide modificarea condițiilor inițiale de acordare a posibilității furnizării serviciului de către debitor.

Neexistând o altă posibilitate de autorizare pentru debitorul OCRAM TELEVIZIUNE SRL, acesta este obligat, din considerente de reglementare legislativă, să se supună condițiilor impuse de unicul furnizor de servicii în acest domeniu, respectiv paratul CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA.

Paratul detine practice un monopol legal în ceea ce privește piața audiovizuală. 17.17

ACSIS SOLV IPURL

Adresa corespondenței:

Str. Viitorului nr. 110, Et. 1, Ap. 3, Sector 2, București

Sediu profesional:

Str. Olimpului nr. 34, Corp B, parter, Ap. 2, Sector 4, București

RO25 FNNB 0086 0285 2026 RO02

Credit Europe Bank – Ag. Iancului

Nr. Inregistrare: RFO II – 0418

CIF: RO 26383945

Tel.: (+4) 0723.665.645; (+4) 0723.168.567

Fax: 021/240.22.24; 031.817.56.41

e-mail: acsissolv@gmail.com

Astfel fiind, din cele aratate mai sus, din considerente de reglementare, **indeplinim conditiile prevazute de Legea nr. 85/2006** pentru a fi catalogati **consumator captiv** fata de CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA.

In continuare, conform art. 38 din Legea nr. 85/2006, in situatia in care debitorul aflat in perioada de observatie are calitatea de consumator captiv in acceptiunea legii, furnizorul serviciului, in speta Consiliul National al Audiovizualului (autoritate unica de reglementare in domeniul serviciilor media audiovizuale), **nu are dreptul sa schimbe**, sa refuze sau sa intrerupa temporar prestarea serviciului catre debitor sau catre averea debitorului.

Chiar daca textul art. 38 din Legea nr. 85/2006 se refera la prestarea unui serviciu, consideram ca sfera de aplicare a acestuia nu este limitativa, aceasta putand fi extinsa si la emiterea acelor licente sau autorizari legale fara de care nu poate fi desfasurata activitatea comerciala a societatii debitoare.

O solutie contrara ar conduce la condamnarea definitiva la faliment a unei societati care, in conditiile normale de utilizare desfasurare a activitatii a avut si are o cifra de afaceri suficienta pentru achitarea datoriilor curente si pentru sustinerea unui plan de reorganizare viabil.

In procesul de redactare si adoptare a oricarui act normativ, legiuitorul nu poate enunta toate situatiile ce pot sa apara in practica.

In situatia reglementata de Legea nr. 85/2006 **in art. 38 raportat la art. 3 pct. 32**, definirea termenului de consumator captiv si stabilirea drepturilor acestuia, respectiv a obligatiilor cocontractantului se refera numai la cazul in care exista un furnizor fata de care debitorul se poate afla in situatia de consumator captiv.

In opinia noastra, sfera de aplicare a notiunii de consumator captiv, respectiv de furnizor, trebuie extinsa, in anumite situatii si la alte cazuri, mult mai rare in practica, si anume cazuri in care debitorul nu este consumatorul unor bunuri consumabile sau servicii pe care sa nu le poata achizitiona decat de la un anumit furnizor.

Este adevarat ca legiuitorul nu a avut in mod expres in vedere ipoteza relatiei debitorului cu un organ jurisdictional de genul CONSILIULUI NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA inasa, este mai mult decat evidenta similitudinea intre situatia de dependenta a unui comerciant fata de un furnizor *stricto sensu* (fata de care este captive in sensul art. ___) si situatia dependentei aceluiasi comerciant de autoritatea publica in relatie cu care a obtinut licenta de difuzare.

In acest ultim caz exista aceeaasi situatie de dependent a debitorului iar consecintele sunt aceleasi astfel incat concluzionam ca exista aceleasi ratiuni pentru aplicarea dispozitiilor legale citate si in ceea ce priveste relatia dintre SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL si CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA.

De altfel, argumentul de analogie face parte din lista axiomelor dreptului inca din dreptul roman *ubi eadem est ratio, ibi eadem solutio esse debet*".

ACSIS SOLV IPURL**Adresa corespondenta:**

Str. Viitorului nr. 110, Et. 1, Ap. 3, Sector 2, Bucuresti

Sediul profesional:

Str. Olimpului nr. 34, Corp B, parter, Ap. 2, Sector 4, Bucuresti

RO25 FNNB 0086 0285 2026 RO02

Credit Europe Bank – Ag. Iancului

Nr. Inregistrare: RFO II – 0418

CIF: RO 26383945

Tel.: (+4) 0723.665.645; (+4) 0723.168.567

Fax: 021/240.22.24; 031.817.56.41

e-mail: acsissolv@gmail.com

98

În cazul de față, dreptul de a opera un post de televiziune în baza unei licențe audiovizuale, poate fi asimilat „furnizării” prevăzută de art. 3 pct. 32 și art. 38 din Legea nr. 85/2006, atâta timp cât activitatea debitorului nu poate fi separată de licența respectivă fără ca urmările imediate să fie încetarea activității comerciale și falimentul societății.

Față de prevederile art. 38 din Legea nr. 85/2006, în situația în care debitorul este calificat consumator captiv, acesta nu poate să fie privat sau să-i fie îngradită, respectiv diminuată, după deschiderea procedurii de insolvență, furnizarea bunurilor sau prestarea serviciilor de către furnizorul față de care are poziția de consumator captiv.

Având în vedere cele de mai sus, este evident că desfasurarea în continuare a activității debitorului, prin continuarea emisiilor postului de televiziune OTV, este singura posibilitate de relansare a activității acestuia și de achitare a debitelor înscrise la masa credală.

Atitudinea paratului CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI — CNA de a modifica unele dintre condițiile inițiale de acordare a licenței audiovizuale nr. S-TV 78.4/05.02.2004 aduce prejudicii majore tuturor creditorilor debitorului SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL, privându-i pe aceștia de posibilitatea de a-și recupera debite substanțiale.

Considerăm, astfel cum am arătat, că debitoarea SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL are statutul de consumator captiv conform prevederilor legale susarătate, fiind astfel aplicabile dispozițiile art. 38 din Legea nr. 85/2006 în ceea ce privește licența audiovizuală nr. S-TV 78.4/05.02.2004.

Mai mult, prezenta cerere vine în sprijinul intereselor creditorilor, fără licența audiovizuală nr. S-TV 78.4/05.02.2004, neexistând șanse de a susține cu succes un plan de reorganizare și de a achita creanțele asupra averii debitorului SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL.

Chiar dacă debitoarea nu ar putea fi încadrată în teza art. 38 din Legea nr. 85/2006, cererea de față este una întemeiată pentru bunul mers al procedurii de insolvență, în vederea propunerii și îndeplinirii cu succes a unui plan de reorganizare viabil, fiind, conform art. 20 alin. 1 lit. n, o cerere ce poate fi soluționată exclusiv de judecătorul sindic.

In drept: art. 3 pct. 32, art. 38 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, art. 10, art. 15, art. 17, art. 50, art. 52 din Legea nr. 504/2002 legea audiovizualului.

In dovedire: înscrisuri.

S.C. OCRAM TELEVIZIUNE S.R.L

prin

Administrator judiciar ACSIS SOLV IPURL

reprezentată legal de

Mihnea-Alexandru Dumitrache-practician în insolvență



ACSIS SOLV IPURL

Adresa corespondență:

Str. Viitorului nr. 110, Et. 1, Ap. 3, Sector 2, București

Sediul profesional:

Str. Olimpului nr. 34, Corp B, parter, Ap. 2, Sector 4, București

RO25 FNNB 0086 0285 2026 RO02

Credit Europe Bank – Ag. Iancului

Nr. Inregistrare: RFO II – 0418

CIF: RO 26383945

Tel.: (+4) 0723.665.645; (+4) 0723.168.567

Fax: 021/240.22.24; 031.817.56.41

e-mail: acsissolv@gmail.com

Dosar nr. 14807/3/2012

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI - SECȚIA A VII-A CIVILĂ

Sentința civilă nr. 7922

Sedința publică din data de 04.07.2012

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE – JUDECATOR SINDIC — MOLDOVAN MIRCEA
GREFIER — GEAMANU LILIANA

Pe rol soluționarea cauzei civile formulată de reclamanta SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL PRIN ACSIS SOLV IPURL CU SEDIUL ALES - sector 2, București, STR.VIITORULUI, nr. 110, et. 1, ap. 3 în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI - CNA - sector 5, București, BD.LIBERTATII, nr. 14, având ca obiect alte cereri – obligația de a face.

Dezbaterile au avut loc în ședință publică din data de 20.06.2012 fiind consemnate în încheierea de ședință de la aceea dată, ce face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea până la data de 04.07.2012 când a pronunțat prezenta sentință.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la nr. 14807/3/2012, debitorul SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL, prin administrator judiciar ACSIS INSOLV IPURL, în contradictoriu cu CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI-CNA a solicitat să se constate că se încadrează, în raport cu pârâtul în categoria consumatorilor captivi conform art. 3 pct. 32 din Legea 85/2006 și să fie obligat pârâtul să mențină condițiile inițiale de acordare a licenței audiovizuale nr. S-TV 78.4/05.02.2004 pentru postul de televiziune OTV, în ceea ce privește perioada de valabilitate a acesteia și, ulterior, pe toată durata perioadei de observație a debitorului SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL.

În motivarea cererii se arată că debitorul a fost înființată în anul 2003 având ca obiect principal de activitate „Activități de difuzare a programului de televiziune”-Cod Caen 6020.

La data de 05.02.2004 s-a emis această licență pentru postul de televiziune OTV, iar prin sc 3885/28.03.2011 a Tribunalului București-Secția a VII-a Civilă s-a deschis procedura generală împotriva debitorului și și-a manifestat intenția de reorganizare a activității în baza unui plan de reorganizare.

Debitorul arată că se încadrează în dispozițiile art. 3 pct. 22 din legea 85/2006, având statutul de consumator captiv față de emitentul licenței audiovizuale și pentru că debitorul se află în perioada de observație, furnizorul serviciului-CNA- nu are dreptul să schimbe, să refuze sau să întrerupă temporar prestarea serviciului către debitor sau către averea debitorului. *7. ancu 21*

Mai mult, cererea prezentă vine în sprijinul intereselor creditorilor pentru că fără licența audiovizualului nr. S-TV 78.4/05.02.2004 nu există șanse de a susține cu succes un plan de reorganizare și de a achita creanțele asupra averii debitorului.

Cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 3 pct. 22, art. 38 din Legea 85/2006 și art. 10, art. 15, art. 17, art. 50, art. 52 din Legea 504/2002 legea audiovizualului și în dovedirea ei s-au depus acte.

La data de 20.06.2012 pârâtul a depus întâmpinare și a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată. Din analiza probatoriului depus la dosarul cauzei, Tribunalul reține următoarea situație de fapt:

- prin deciziile nr. 157/27.03.2012; 187/10.04.2010 și 196/24.04.2012 emise de CNA debitoarea a fost sancționată succesiv cu reducerea la jumătate a termenului de valabilitate a licenței audiovizuale S-TV 78.5/05.02.2004 cumulată cu obligația de a difuza timp de 10 minute între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emisă de CNA.

În data de 28.10.2010 debitoarea a fost sancționată cu amenda minimă de 5000 lei întrucât în perioada 24.10.2010 a difuzat anunțuri care conțineau informații cu privire la filialele PARTIDULUI POPORULUI, fiind indicate persoane de contact și numere de telefon.

La 11.01.2011 CNA a sancționat postul OTV de 10.000 lei întrucât în perioada 27.11-15.12; 27-30.12.2010 și 01-06.01.2011 a difuzat diferite mesaje politice cu caracter vădit electoral.

Pentru aceleași abateri, debitoarea a fost sancționată cu o amendă de 50.000 lei în data de 01.02.2011.

În data de 29.03.2011 CNA a amendat postul OTV cu 100.000 lei după ce a constatat că în perioada 03.02-27.03.2011 s-au difuzat în mod repetat mesaje de publicitate politică în afara campaniei electorale precum și imagini de la întâlnirea lui Dan Diaconescu cu potențialii alegători din mai multe localități fiind alocate spații largi de emisie acestor evenimente.

Cu aceeași amendă de 100.000 lei a fost sancționată debitoarea la data de 19.05.2011 pentru că în perioada 08.04-12.05.2011 a difuzat mesaje cu caracter politic.

În data de 04.10.2011 pentru difuzarea de publicitate politică în afara perioadelor de campanie electorală postul OTV a fost sancționat cu obligația de a difuza timp de 10 minute, sonor și vizual în intervalul orar 19.00-19.10 numai textul deciziei de sancționare emisă de CNA.

Aceiași sancțiune s-a aplicat în ziua de 19.01.2011 întrucât postul de televiziune OTV a continuat să transmită mesaje cu caracter de publicitate electorală.

Pentru încălcarea repetată a prevederilor privind publicitatea politică, CNA la data de 15.02.2012 a obligat OTV să difuzeze în ziua de 16.03.2012 timp de 3 ore, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare emis de CNA, că în ședința din data de 27.03.2012 și 10.04.2012 ale CNA s-a dispus aplicarea sancțiunii privind reducerea cu jumătate a duratei de valabilitate a licenței audiovizuale, astfel încât dreptul titularului licenței de a mai difuza programe audiovizuale urma să înceteze la data de 28.09.2012. În cadrul ședinței din 24.04.2012 CNA a sancționat debitoarea cu reducerea la jumătate, respectiv cu 36 de zile a duratei de valabilitate a licenței audiovizuale, cumulată cu obligația de a difuza, în ziua de 26.04.2012 timp de 10 minute între orele 19.00-19.10 numai textul deciziei de sancționare emis de CNA, iar dreptul titularului licenței de a mai difuza programe audiovizuale urma să înceteze în data de 29.05.2012.

Tribunalul constată că licența audiovizuală S-TV nr. 47.5/05.02.2004 pentru postul de televiziune OTV a fost emisă în cond. art. 55 al. 1 din Legea 554/2004 pe o perioadă de 9 ani atât în domeniul radiodifuziunii sonore, cât și în cel al televiziunii, iar competența prelungirii acestei licențe revine în exclusivitate CNA.

Potrivit art. 28 din Legea 554/2004 dispozițiile acestei legi se completează cu prevederile Codului de procedură civilă în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere dintre autoritățile publice și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, iar compatibilitatea aplicării normelor de procedură civilă se stabilesc de instanțe cu prilejul investirii pentru soluționarea cauzei.

Prin urmare, condițiile și cazurile în care instanța poate obliga autoritatea publică să emită un act administrativ și să elibereze un certificat sunt prev. în art. 8 și 17 din legea 554/2004 și care este norma specială în materia contenciosului administrativ, derogările de la dreptul comun.

O asemenea competență a judecătorului-sindic nu este prevăzută nici în art. 11 al. 2 din legea 85/2006 ce reglementează principalele atribuții ale acestuia, astfel că acest capăt de cerere formulat de debitoare pentru prelungirea perioadei de valabilitate a licenței audiovizuale nr. S-TV 78.4/05.02.2004 pe toată perioada de observație este inadmisibil.

Având în vedere prevederile art. 3 pct. 32 din Legea 85/2006 potrivit căruia prin consumator captiv se înțelege consumatorul care, din considerații tehnice, economice sau de reglementare nu poate alege furnizorul, Tribunalul va constata că debitorul are această calitate pe durata valabilității licenței menționate, ca atare cererea formulată de debitor este numai în parte.

7/26/2012

Președinte
Grefier
Debitoare

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite actiunea formulata de reclamanta SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL PRIN ACSIS SOLV IPURL CU SEDIUL ALES - sector 2, București, STR.VIITORULUI, nr. 110, et. 1, ap. 3 in contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL NATIONAL AL AUDIOVIZUALULUI - CNA - sector 5, București, BD.LIBERTATII, nr. 14, în parte.

Constată că debitoarea SC OCRAM TELEVIZIUNE SRL este consumator captiv conform art. 3 pct. 22 din legea 85/2006 până la data de 28.03.2013 conform licenței S-TV nr. 78.4/5.02.2004 emisă de CNA.

Respinge capătul de cerere privind prelungirea valabilității licenței peste perioada de valabilitate ca inadmisibil.

Cu recurs.

Pronunțată în sedință publică, azi 04.07.2012.

PREȘEDINTE
Moldovan Mircea

GREFIER
Geamănu Liliana

Red.MM
Tehnored.D.C.
4 ex/ 12.07.2012