R O M Â N I A

TRIBUNALUL BUCURESTI

Pe rol soluționarea cauzei civile privind pe creditoarea X SA în contradictoriu cu debitoarea X SRL, având ca obiect ordonanță de plată.
Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de X, au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea data care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de astăzi, X.

T R I B U N A L U L,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:
Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VI-a Civilă la data de X sub numărul X, creditoarea X SA a chemat în judecată pe debitoarea X SRL solicitând instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să dispună emiterea unei ordonanțe pentru plata sumei de X lei cu titlu de debit principal, reprezentând facturi neachitate aferente Contractului de acces la infrastructura feroviară nr. X; a sumei de X lei cu titlu de penalități de întârziere decurgând din neplata la termen a facturilor neachitate calculate până la data de X; cu cheltuieli de judecată.
În motivarea cererii, în esență, creditoarea a arătat că a încheiat cu debitoarea un contract de acces la infrastructura feroviară, în vederea punerii la dispoziția beneficiarului a rețelei de căi ferate.
În derularea raporturilor contractuale, creditoarea și-a îndeplinit întocmai obligațiile, astfel cum au fost asumate ele prin Contract. Consecutiv, a emis în acest sens un număr de 15 facturi fiscale aferente tarifului de utilizare a infrastructurii.
Creditoarea a comunicat toate aceste facturi debitoarei, aceasta din urmă efectuând părți parțiale pentru suma de X lei, înregistrându-se în continuare un debit restant de X lei. Față de această situație, termenele de plată fiind depășite, au fost încheiate convenții de eșalonare și de recunoaștere a debitului, dar chiar și în această situație pârâta nu a procedat la stingerea integrală a datoriei.
Creditoarea a arătat că deține o creanță sa este certă, lichidă și exigibilă.
Caracterul cert al creanței rezultă din contract, respectiv din facturile fiscale emise în baza contractului dintre părți.
Creditoarea a notificat societatea debitoare să plătească contravaloarea debitului principal, a penalităților și a despăgubirilor, comunicând acesteia somația prevăzută de art. 1014 C.pr.civ.
Sub aspectul admisibilității cererii de emitere a ordonanței de plată, reclamanta menționează faptul că sunt îndeplinite toate condițiile pentru admiterea prezentei și obligarea debitoarei la plata sumelor solicitate de aceasta.
În drept, își întemeiază prezenta cerere pe dispozițiile art. 14, 1164, 1170, 1270, 1272, 1516, 1530 – 1538 C.civ., art. 1014 și următoarele C.pr.civ., art. 194 C.pr.civ.
În dovedire s-a solicitat încuviințarea și administrarea probei cu înscrisuri, depunându-se la dosarul cauzei, în copii, dovadă de comunicare, somație, contract de acces pe infrastructura feroviară, facturi fiscale, extras ONRC,

WWW.LURI.RO

Decizie, Dispoziție, convenție de eșalonare.
Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 de lei conform prevederilor art. 6 alin. 2 din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.
Debitoarea X SRL a formulat întâmpinare la data de X solicitând în principal respingerea cererii ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca nefondată, cu cheltuieli de judecată.
În susținerea excepției inadmisibilității, debitoarea a precizat că nu au fost respectate prevederile art. 1015 alin. 1 C.pr.civ., nefiind îndeplinită procedura prealabilă de comunicare a somației. Dovada de comunicare a BEJA Ion și Asociații din 16.01.2018 nu cuprinde elemente din care să rezulte efectuarea comunicării, cu respectarea art. 165 C.pr.civ.
Pe fondul cauzei, se impune respingerea acțiunii deoarece prin intermediul convenției nr. X s-a realizat o novație, stingându-se obligațiile de plată născute din cele două contracte de acces pe infrastructură, născându-se ulterior o singură obligație de plată reprezentând un total al facturilor fiscale emise anterior și neachitate.
Prin urmare, în cauză sunt îndeplinite condițiile art. 1609 și următoarele C.civ., obligațiile vechi fiind valabile, ele fiind înlocuite, conform intenției exprese a părților, cu o obligație nouă în baza unui act juridic distinct.
În privința lichidității debitului solicitat, trebuie reținut că deși au fost efectuate plăți parțiale în cadrul unor dosare de executare silită, urmărindu-se stingerea anumitor facturi fiscale, aceste facturi sunt solicitate în continuare la plată, încălcându-se astfel imputația făcută de debitor.
În lumina acestor elemente, creanța nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 662 C.pr.civ., caracterele sale certe și lichide fiind afectate de existența unor plăți, precum și de ignorarea imputației.
În drept, au fost invocate prevederile art. 165, 662, 1015, 1017 C.pr.civ., art. 1607, 1609 C.civ.
În dovedire, nu s-a solicitat încuviințarea și administrarea de probe, dar la dosarul cauzei au fost depuse, în copii certificate pentru conformitate cu originalul, ordine de plată, convenție de eșalonare.
La data de X creditoarea X SA a depus o cerere precizatoare, arătând că au fost efectuate plăți aferente debitului datorat în valoare de 822.085,81 lei, situație în care își actualizează pretențiile la cuantumul de 5.049.037,52 lei.
La data de X debitoarea X SRL a depus note de ședință.
La data de X creditoarea X SA a depus o cerere precizatoare, arătând că au fost efectuate plăți aferente debitului datorat în valoare de 2.000.000 lei, situație în care își actualizează pretențiile la cuantumul de 3.049.037,52 lei.
La data de X creditoarea X SA a depus concluzii scrise, arătând că au fost efectuate plăți aferente debitului datorat în valoare de 560.000 lei, situație în care își actualizează pretențiile la cuantumul de 2.489.037,52 lei.
La data de X creditoarea X SA a depus o cerere precizatoare, arătând că au fost efectuate plăți aferente debitului datorat în valoare de 15.000 lei, situație în care își actualizează pretențiile la cuantumul de 2.474.037,52 lei.
La termenul de judecată din data de 10.05.2018 debitoarea a renunțat la excepția inadmisibilității invocată prin întâmpinare.
Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:
În fapt, creditoarea X SA, în calitate de administrator al infrastructurii feroviare, a încheiat cu debitoarea X SRL, în calitate de operator de transport feroviar,

WWW.JURI.RO

Contractul de acces pe infrastructura feroviară nr. X (f. X – X) având ca obiect punerea la dispoziția operatorului a infrastructurii feroviare publice interoperabile, precum și a celei neinteroperabile neînchirate – art. 2.1. De asemenea, conform convenției, X furniza către operator pachetul minim de acces definit la art. 1 din contract, pentru care operatorul plătea tariful de utilizare a infrastructurii – art. 2.2. În temeiul art. 3.1, contractul a fost valabil de la data de 11 decembrie 2016 până la data de 09 decembrie 2017. Tot conform contractului, facturile aferente tarifului de utilizare se emiteau lunar de către X, până la data de 15 a lunii pentru luna de trafic în curs, pe baza unor date parțiale, în funcție de traficul anterior (50% din traficul lunii anterioare). Facturile au un termen de scadență de 30 de zile calendaristice de la data primirii acestora. Data primirii se consideră a fi a cincea zi calendaristică de la data emiterii facturilor de către X – art. 5.1.
Potrivit art. 5.4, în cazul în care părțile nu execută, execută cu întârziere sau necorespunzător obligațiile financiare asumate prin contract, vor plăti dobânzi și penalități în valoare de 0,03% pentru fiecare zi de întârziere începând cu prima zi după expirarea termenului de plată, debitorul fiind de drept în întârziere. Totalul dobânzilor și penalităților nu poate depăși cuantumul sumei asupra căreia au fost calculate.
În cadrul relațiilor contractuale desfășurate între părți, creditoarea a emis factura fiscală seria X nr. X pentru un debit de 776.475 lei (f. 37), factura fiscală seria A nr. 100022559/18.04.2017 pentru un debit de 806.749,46 lei (f. 40), factura fiscală seria A nr. 100024531/15.05.2017 pentru un debit de 749.700 lei (f. 44), factura fiscală seria A nr. 100024573/18.05.2017 pentru un debit de 668.974,72 lei (f. 47), factura fiscală seria A nr. 100024630/13.06.2017 pentru un debit 722.925 lei (f. 51), factura fiscală seria A nr. 100024674/20.06.2017 pentru un debit de 657.974,04 lei (f. 54), factura fiscală seria A nr. 100024719/12.07.2017 pentru un debit de 680.085 lei (f. 58), factura fiscală seria A nr. 100024759/20.07.2017 pentru un debit de 604.263,65 lei (f. 61), factura fiscală seria A nr. 10002250/18.04.2017 pentru un debit de 11.333,32 lei (f. 65), factura fiscală seria A nr. 100022595/11.05.2017 pentru un debit de 10.802 lei (f. 69), factura fiscală seria A nr. 100024603/13.06.2017 pentru un debit de 10.182,32 (f. 73), factura fiscală seria A nr. 100024724/12.07.2017 pentru un debit de 9.656,89 lei (f. 77), factura fiscală seria A nr. 100024483/05.05.2017 pentru un debit de 23.475,49 lei (f. 81) și factura fiscală seria A nr. 100024780/20.07.2017 pentru un debit de 138.526,44 lei (f. 84).
Părțile au încheiat la data de 06.07.2017 o convenție de eșalonare a datoriilor X SRL (f. 101 – 103,120 – 122) născute din contractele de acces pe infrastructura feroviară nr. X, prelungit prin act adițional, și nr. 131/2016.
În temeiul art. 1.2 din convenție, s-a stabilit că debitoarea SC X SRL figurează cu o restanță totală de 10.232.288,49 lei față de creditoarea X SA, recunoscând expres cuantumul acesteia, precum și faptul că această creanță este certă, lichidă și exigibilă – art. 2.2, 2.3.
Prin Anexa nr. 1 a convenției de eșalonare (f. 123) au fost detaliate facturile fiscale din care izvorăște creanța totală de 10.232.288,49 lei, fiind incluse și facturile fiscale emite în temeiul contractului de acces la infrastructura feroviară nr. 131/09.12.2016 enumerate anterior.
Creditoarea a procedat la emiterea unei somații către debitoare (f. 89 – 91), punând în vedere acesteia ca în termen de 15 zile de la comunicare să achite suma de 8.648.304,10 lei cu titlu de debit principal, reprezentând facturi fiscale

WWW.JURI.RO

emise pentru serviciile prestate conform contractului nr. 131/2016.
Somația a fost comunicată debitoarei la data de 25.01.2018 (f. 92 - 93).
În drept, potrivit art. 1.014 alin. 1 C.pr.civ. procedura ordonanței de plata se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile constând în obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.
În interpretarea art. 663 C.pr.civ. o creanța este certă când existența ei neîndoielnică rezultă din însuși titlul de creanța, este lichida atunci când obiectul ei este determinat, si exigibilă dacă obligația debitorului este ajunsă la scadență.
În cauza dedusă judecații se constată faptul că reclamantă deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă, provenită din Contractul de acces pe infrastructura feroviară nr. 131/09.12.2016, creanță constatată prin înscrisuri, respectiv convenția părților, facturile fiscale și convenția de eșalonare a datoriilor, context în care se reține faptul că sunt îndeplinite condițiile speciale de admisibilitate ale ordonanței de plată.
Conform contractului dintre părți, mențiunilor facturilor fiscale și prevederilor convenției de eșalonare termenele au fost depășite fără ca debitoarea să își fi executat obligațiile de plată, situație în care creanța a devenit exigibilă.
De altfel, prin convenția de eșalonare, pârâta recunoaște existența unui debit restant, debit care face obiectul prezentei cereri de chemare în judecată.
Art. 1270 alin. 1 C.civ. dispune că un contract valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.
În temeiul art. 1271 alin. 1 C.civ. părțile sunt ținute să își execute obligațiile, chiar dacă executarea lor a devenit mai oneroasă, fie datorită creșterii costurilor executării propriei obligații, fie datorită scăderii valorii contraprestației.
Potrivit art. 1516 alin. 1 C.civ. creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației.
Conform art. 1523 alin. 2 lit. d) C.civ. debitorul se află de drept în întârziere în cazurile anume prevăzute de lege, precum și atunci când nu a fost executată obligația de a plăti o sumă de bani, asumată în exercițiul activității unei întreprinderi.
Nu pot fi reținute apărările debitoarei referitoare la imputație, plățile efectuate fiind realizate în cadrul dosarului de executare nr. 84/2017 al BEJ X (f. 118, 119). Astfel, prin ordinul nr. 96 din data de 18.01.2018 s-a efectuat o plată de 712.829,68 lei, aferentă facturilor FF4420, 4483, 2595 (se referă la facturile fiscale seria A nr. 100024420/13.04.2017, nr. 100022595/11.05.2017 și nr. 100024483/05.05.2017), în timp ce debitul total al celor 3 facturi este de 810.752,49 lei. Ordinul nr. 3184/21.12.2017 (f. 119) vizează plata sumei de 1.091.837,40 lei, aferentă facturilor fiscale FF 22525 (rest), 24360, 22559, 24420 (parțial) – se referă prin urmare la facturile fiscale seria A nr. 100022559/18.04.2017 și 100024420/13.04.2017 emise în temeiul contractului de acces la infrastructura feroviară nr. 131/2016. Pentru facturile emise în derularea contractului nr. 131/2016 debitul total este de 1.583.224,46 lei.
Referitor la facturile FF 24360 și FF 22525, facturi ale căror debite nu fac obiectul prezentei cereri de chemare în judecată, față de mențiunile anexei la convenția de eșalonare (f. 123), acestea au seria A nr. 100024360/15.03.2017 și nr. 100022525/21.03.2017, rezultând un debit de 1.351.461,66 lei.
Pe de altă parte, prin cererile precizatoare depuse la dosarul cauzei, creditoarea a confirmat efectuarea unor plăți parțiale, restrângându-și succesiv pretențiile

WWW.JURI.RO

până la suma de 2.474.037,52 lei, astfel că în legătură cu acest rest de plată, caracterul cert, lichid și exigibil al creanței nu poate fi contestat.
De asemenea, vor fi înlăturate ca netemeinice susținerile debitoarei privitoare la novație, convenția de eșalonare din data de 06.07.2017 fiind cât se poate de clară cu privire la scopul urmărit de către părți.
Art. 1610 C.civ. dispune în mod expres că novația nu se prezumă. Intenția de a nova trebuie să fie neîndoielnică.
Din nicio prevedere contractuală nu rezultă intenția părților de a stinge obligațiile restante ale debitoarei din executarea contractelor nr. 193/2014 și 131/2016, urmând să se nască o nouă obligație. Dimpotrivă, art. 2 din convenție arată în mod clar, neechivoc, intenția părților de a eșalona plata datoriilor restante menționate la art. 1.2 și detaliate în Anexa nr. 1, pârâta recunoscând inclusiv caracterul cert, lichid și exigibil al acestora.
În plus, factura fiscală seria A nr. 100024780/20.07.2017 a fost emisă ulterior convenției de eșalonare, ea nefăcând obiectul respectivului act juridic.
Față de motivele de fapt și de drept reținute instanța va admite cererea de chemare în judecată precizată și va dispune obligarea debitoarei să plătească creditoarei suma de 2.474.037,52 lei reprezentând debit restant.
În temeiul art. 453 C.pr.civ., având în vedere soluția care va fi pronunțată cu privire la fondul cauzei, instanța va obliga debitoarea la plata către creditoare a sumei de 319 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru de 200 lei (f. 99) și cost comunicare somație de 119 lei (f. 94).
În conformitate cu prevederile art. 1022 alin. 3 C.pr.civ. instanța va stabili un termen de executare a obligației de 30 de zile de la comunicare.

PENTRU ACESTE MOTIVE
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de creditoarea X SA, înregistrată sub nr. X, având Cui X, cu sediul în X, în contradictoriu cu debitoarea X SRL, înregistrată în registrul comerțului sub nr. X, având X, cu sediul în X.
Obligă debitoarea să plătească creditoarei suma de 2.474.037,52 lei reprezentând debit principal restant.
Obligă debitoarea la plata către creditoare a sumei de 319 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.
Stabilește termen pentru îndeplinirea obligației, 30 de zile de la comunicare.
Cu drept de a formula cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare.
Cererea în anulare se depune la Tribunalul București – Secția a VI-a Civilă.

WWW.JURIRO