



INSTITUTUL NAȚIONAL DE CRIMINALISTICĂ
SERVICIUL EXPERTIZE CRIMINALISTICE

NESECRET
București
Nr. 2886539/SEC/TMD/15.05.2013
Exemplar 1/2

21.05.2013

803/P/2011

MAC Sandu A.

La dos

SEARCHED	INDEXED
SERIALIZED	FILED
MAY 21 2013	
FBI - BUCURESTI	

Către,

PARCHETUL DE PEȘĂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de Urmărire Penală și Criminalistică

La rezoluția dumneavoastră nr. 803/P/2011 din data de 23.04.2013, prin care dispuneți efectuarea unei constatări tehnico-științifice grafice, vă trimitem alăturat raportul criminalistic cu numărul 2886539/15.05.2013.

Vă informăm că prezentul document reprezintă originalul raportului criminalistic, iar în arhivă se păstrează doar formatul electronic al lucrării.

Împreună cu lucrarea care conține un număr de 9 (nouă) file, restituim și materialele puse la dispoziție, ambalate în plic sigilat prin ștampilare cu ștampila unității.

Cu stimă,

/DIRECTOR



ȘEF SERVICIU

Comisar-șef de poliție
SAVUNICUI.AE

confirma cu numărul 1076

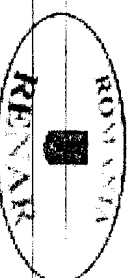
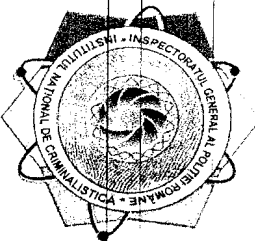
MAC Sandu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE



INSTITUTUL NAȚIONAL DE CRIMINALISTICĂ
SERVICIUL EXPERTIZE CRIMINALISTICE

acreditat pentru
ÎNCERCĂRE



SR EN ISO/CEI 17025:2005
CERTIFICAT DE ACREDITARE
nr. LI 459/2010

RAPORT
DE CONSTATARE TEHNICO-ȘTIINȚIFICĂ

Nr. 2886539 din 15.05.2013

DOSAR NR. 803/P/2011 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de
Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică

EXPERT
din cadrul
Institutului Național de Criminalistică:

Subcomisar de poliție TOLȚICĂ MARIUS DANIEL, *EXPERT CRIMINALIST*
AUTORIZAT în domeniul „*EXPERTIZA GRAFICĂ ȘI TEHNICA*
DOCUMENTELOR”, cu *BREVET* nr. 388/2009

Expert

Multiplicarea Raportului Criminalistic nr. 2886539/2013 este permisă numai în întregul său, în scopul în care a fost elaborat.

În baza art. 112, 113, 115 C.p.p. și art. 26, alin. 1, pct. 15 din Legea nr. 218/2002, am procedat la efectuarea prezentului raport de constatare tehnico-științifică, în laboratoarele Institutului Național de Criminalistică, cu respectarea normelor de management al calității și a Codului de Conducită nr. 210/11-04-2006.

I. OBIECTUL CONSTĂTĂRII

Prin rezoluția nr. 803/P/2011 din data de 23.04.2013 organul de urmărire penală dispune efectuarea unei constatări tehnico-științifice, prin care să se stabilească:

➔ Dacă *semnăturile* de la rubrica „Salariaiat” de pe Contractele individuale de muncă, încheiate între SC Spectrum SRL – în calitate de angajator și Marin Cezar Cătălin – în calitate de salariat, înregistrate la ITM București în datele de 18.08.2009, 29.07.2010 și 04.10.2010, au fost executate de titularul rubricii în cauză – MARIN CEZAR CĂTĂLIN sau de vreuna din următoarele persoane: Anghelescu Daniil Virgiliu, Stănescu Anda, Stănescu Cristian, Zamfirescu Elena, Vadim Tudor Corneliu, respectiv Velea Mihaela Laurenția.

II. MATERIALE PUSE LA DISPOZIȚIE

Pentru efectuarea lucrării au fost puse la dispoziție următoarele documente:

În litigiu:

~~Frer~~ Contracte individuale de muncă, încheiate între SC Spectrum SRL în calitate de angajator și Marin Cezar Cătălin – în calitate de salariat, înregistrate la ITM București în datele de 18.08.2009 (4 file), 29.07.2010 (3 file) și 04.10.2010 (3 file).

Pentru comparație:

- Declarația olografă a lui Marin Cezar Cătălin, datată 05.08.2011 – o filă;
- Procesul-verbal de prelevare probe de semnături de la Marin Cezar Cătălin, datat 11.12.2012 – patru file;
- Memoriu formulat de Marin Cezar Cătălin, privind soluționarea cu celeritate a cauzei penale nr. 803/P/2011, datat 07.05.2011;
- Declarația olografă a lui Anghelescu Daniil Virgiliu, datată 03.07.2011 – o filă;
- Declarația olografă a numitei Stănescu Anda, datată 28.09.2011 – o filă;
- Declarația olografă a lui Stănescu Cristian, datată 05.03.2012 – trei file;
- Declarația olografă a numitei Zamfirescu Elena, datată 30.07.2012 – o filă;

Expert

- Declarația olografă a lui Vadim Tudor Corneliu, datată 13.07.2012 – trei file;
- Declarația olografă a numitei Velea Mihaela Laurenția, datată 15.09.2011 – trei file.

Materialele au fost puse la dispoziție ambalate în plic sigilat prin ștampilare și îndeplinesc cerințele prevăzute în PL 5.8 – privind ambalarea, sigilarea și transportul.

III. DESCRIEREA MATERIALELOR SUPUSE EXAMINĂRII

În litigiu:

Contractele individuale de muncă încheiate între SC Spectrum SRL – în calitate de angajator și Marin Cezar Cătălin – în calitate de salariat, înregistrate la ITM București în datele de 18.08.2009 (4 file), 29.07.2010 (3 file) și 04.10.2010 (3 file), sunt formulare tehnoredactate computerizat și imprimate pe aversul unor coli de hârtie format A₄. Acestea conțin datele de identificare ale firmei angajatoare, precum și ale salariatului, și de asemenea ale clauze specifice acestui tip de contract.

În partea superioară a primei file a Contractelor, este depusă câte o parafă a unui lucrător de la ITM București și o impresiune de ștampilă cu data de înregistrare, semnăturile în litigiu fiind realizate cu instrument scriptural cu bilă și substanță scripturală de culoare albastră.

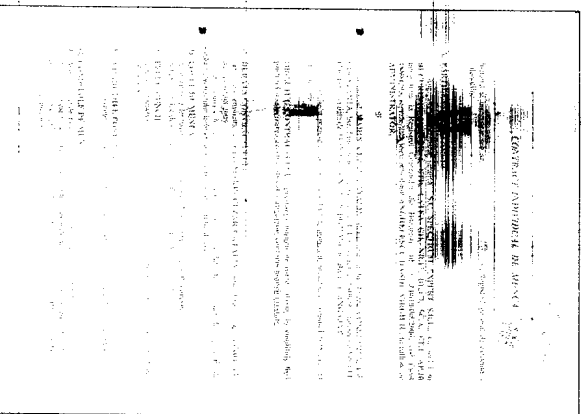


Foto 1 – Contractul individual de muncă înregistrat la data de 18.08.2009.

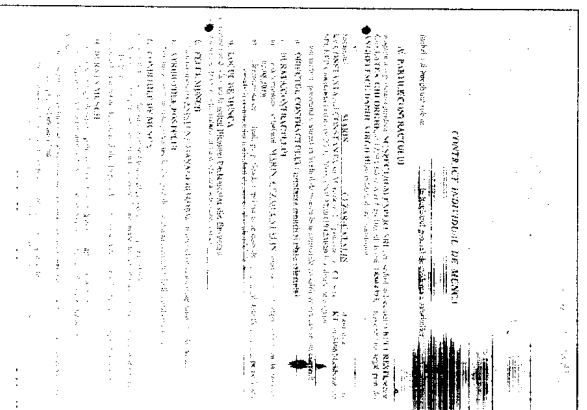


Foto 2 – Contractul individual de muncă înregistrat la data de 29.07.2010.

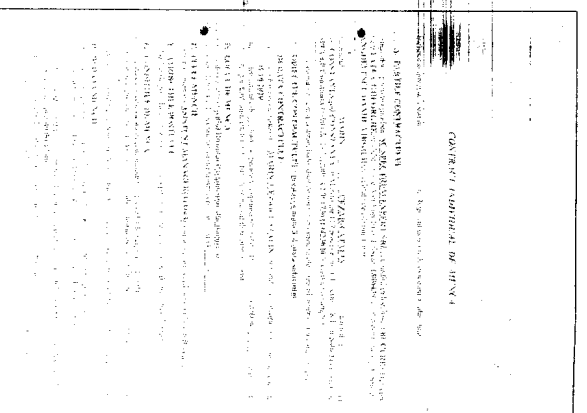


Foto 3 – Contractul individual de muncă înregistrat la data de 04.10.2010.

Expert

Multiplicarea Raportului Criminalistic nr 2886539/2013 este permisă numai în întregul său, în scopul în care a fost elaborat

Pentru comparație:

Declaratiile olografe ale numiților: Marin Cezar Cătălin datată 05.08.2011, Anghelescu Danil Virgiliu datată 03.07.2011, Stănescu Anda datată 28.09.2011, Stănescu Cristian datată 05.03.2012, Zamfirescu Elena datată 30.07.2012, Vadim Tudor Corneliu datată 13.07.2012, Velea Mihaela Laurentia datată 15.09.2011.

Declaratiile sunt scrise de mână de titulari, pe coli de hârtie format A₄, fiind semnate pe fiecare filă de către declarant. De asemenea, documentele sunt vizate în colțul din dreapta sus al primei pagini de către organul de urmărire penală. Atât scrisul cât și semnăturile din cuprinsul declarațiilor sunt realizate cu substanță de culoare albastră, cu excepția declarațiilor lui Vadim Tudor Corneliu și Stănescu Anda scrise cu pastă de culoare neagră.

- *Procesul-verbal* de prelevare specimene de semnătură de la Marin Cezar Cătălin, datat LL12.2012, este tehnoredactat computerizat, fiind imprimat pe patru coli de hârtie format A₄. Acesta conține rubrici specifice, iar specimenele de semnătură sunt depuse la pozițiile specificate în cuprinsul său. De asemenea, documentul este semnat pe fiecare filă de procuror, respectiv de persoana de la care s-au luat probele de semnături. Specimenele de semnături sunt realizate cu substanță de culoare albastră.

- *Memoriul* formulat de Marin Cezar Cătălin, privind soluționarea cu celeritate a cauzei penale nr. 803/P/2011, datat 07.05.2011, este tehnoredactat computerizat, imprimat pe patru file format A₄, fiind semnat pe ultima filă, cu pastă de culoare neagră de către petent.

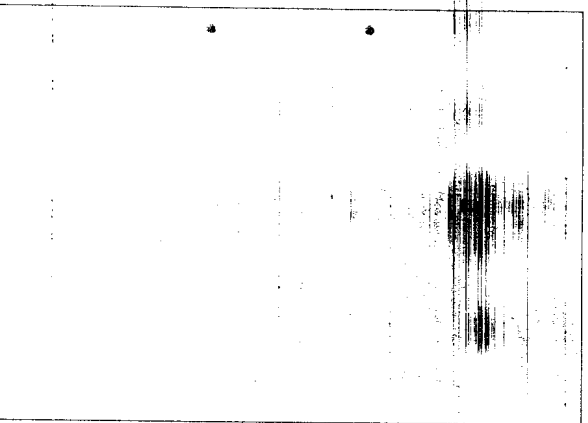


Foto 4 – Declaratia lui Marin Cezar Cătălin.

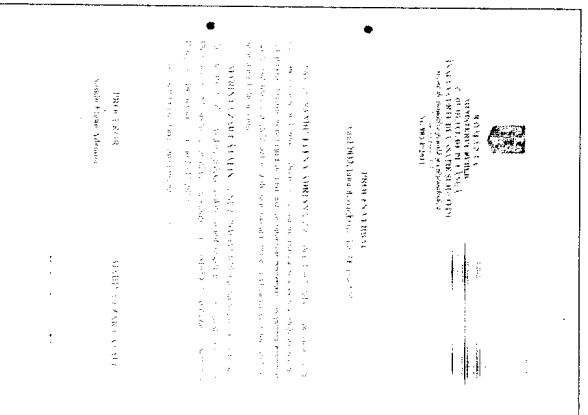


Foto 5 – Procesul-verbal cu probe de semnături de la Marin Cezar Cătălin.

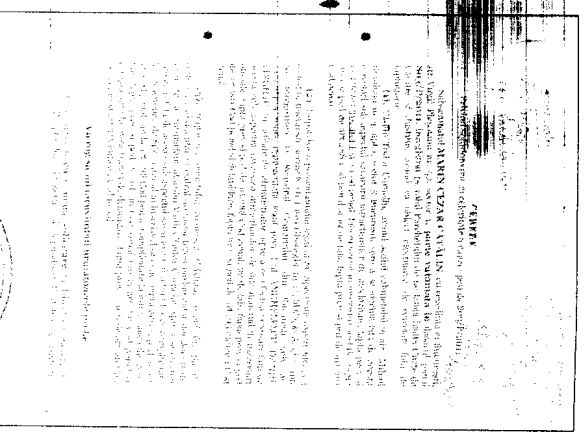


Foto 6 – Memoriul lui Marin Cezar Cătălin.

Expert

Multiplicarea Raportului Criminalistic nr. 2886539/2013 este permisă numai în întregul său, în scopul în care a fost elaborat.

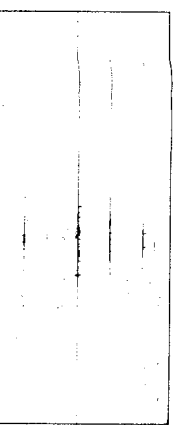
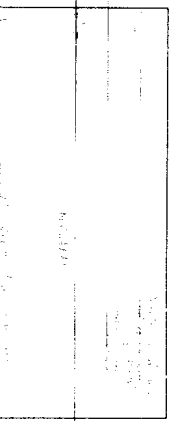

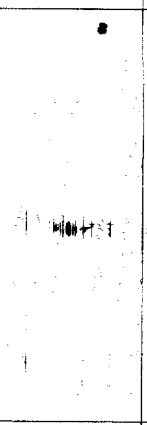
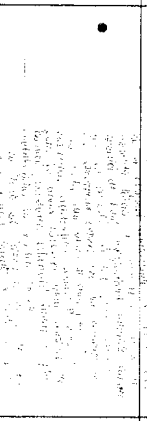
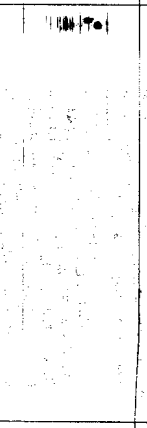
		
		

Foto 7 – Declarația lui
Anghelescu Danil Virgiliu.

Foto 8 – Declarația numitei
Stănescu Anda.

Foto 9 – Declarația lui
Stănescu Cristian.

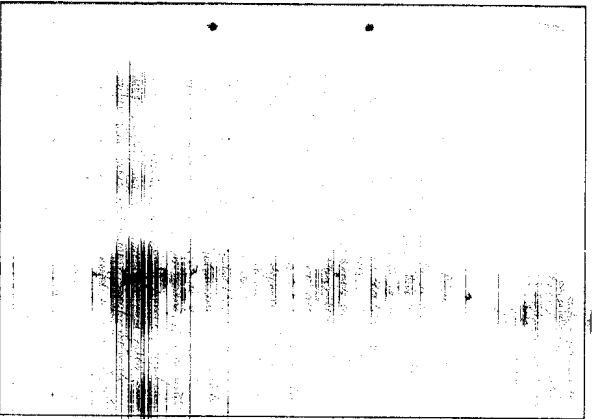


Foto 10 – Declarația numitei
Zamfirescu Elena.

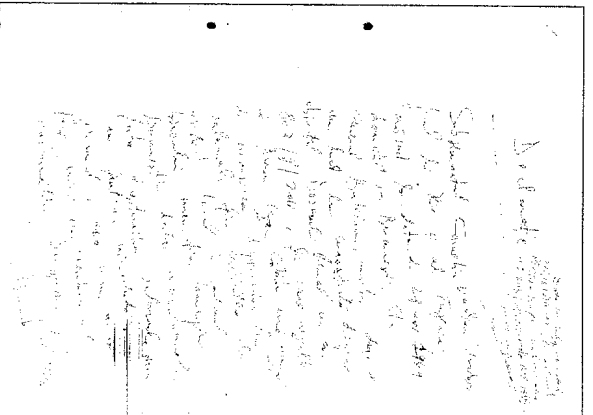


Foto 11 – Declarația lui Vadim
Tudor Corneliu.

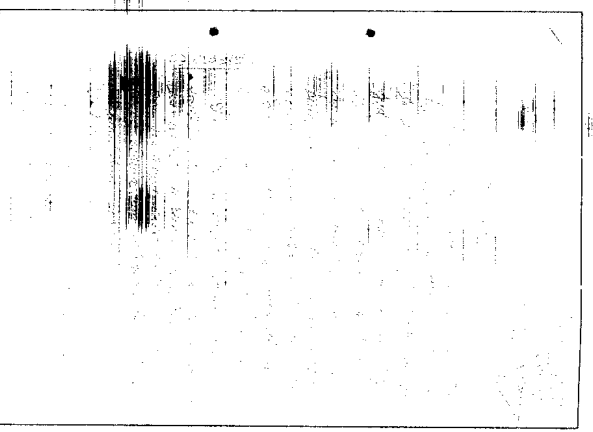


Foto 12 – Declarația numitei
Velea Mihaela Laurenția.

IV. EXAMINĂRI-CONSTATĂRI

În conformitate cu PSL 01-01 privind examinarea scrisului de mână și a semnăturilor am procedat la efectuarea examinărilor separate și comparative ale semnăturilor ce fac obiectul prezentei lucrări.

În urma examinării comparative a celor trei semnături în litigiu, am constatat că acestea sunt semiliterale, compuse din majuscule „M” și „C” și un traseu unghiular și prezintă asemănări ale caracteristicilor grafice generale și individuale, însă având în

Expert

În urma examinării comparative a celor trei semnături în litigiu, am constatat că acestea sunt semiliterale, compuse din majuscule „M” și „C” și un traseu unghiular și prezintă asemănări ale caracteristicilor grafice generale și individuale, însă având în

Multiplicarea Raportului Criminalistic nr. 2886539/2013 este permisă numai în întregul său, în scopul în care a fost elaborat

vedere că sunt relații simple și prezintă variabilitate în executarea concretă a elementelor individuale, nu se poate concluziona, decât cu probabilitate, faptul că au un același autor grafic.

Semnăturile model de comparație executate de titularul rubricilor în cauză Marin Cezar Cătălin sunt complet literale, redând integral numele și prenumele acestuia.

Semnăturile model de comparație executate de Anghelescu Danil Virgiliu, Stănescu Andă, Stănescu Cristian, Zamfirescu Elena, Vadim Tudor Corneliu și Velea Mihaela Laurenția, au diverse forme și alcături și sunt suficiente pentru a putea fi supuse unui examen comparativ.

În urma examinării semnăturilor în litigiu comparativ cu semnăturile titularului rubricilor în cauză Marin Cezar Cătălin, am constatat că cele două categorii de semnături prezintă caracteristici grafice de ordin general și individual total diferite.

Caracteristici generale diferite

Semnăturile în litigiu (ilustrate în foto 13 – 15) sunt semiliterale, au dimensiuni mari pe înălțime, înclinație spre dreapta, sunt realizate cu viteză mare și presiune relativ scăzută.

Semnăturile lui Marin Cezar Cătălin (foto 16 – 18) sunt neliterale, au dimensiuni mai mici pe înălțime, înclinația preponderent verticală, sunt realizate cu viteză mai mică și presiune medie.

Caracteristici individuale diferite

Maiuscula „M”-litigiu - linia de atac este mai amplă decât la comparație și are aspectul unui semioval dezvoltat în plan oblic spre dreapta (1), iar cele două grame sunt repasate, cea de-a doua fiind mai mică (2);

- *comparație* - linia de atac este mai redusă decât la litigiu și are aspect circular, fiind dezvoltată în plan vertical (1'), iar cele două grame sunt buclate, cea de-a doua fiind aproximativ egală cu prima (2');

Maiuscula „C”-litigiu - traseul semicircular debutează ori în interior la nivel inferior, aproape de linia de bază (3), ori la nivel superior buclat (4), iar finalul traseului, atunci când litera nu este succedată de alt grafism, este amplu, ușor prelungit spre dreapta (5);

- *comparație* - traseul semicircular debutează ori în interior la nivel superior (3'), ori la nivel superior, dar simplu-liniar (4'), iar finalul traseului, atunci când litera nu este succedată de alt grafism, este amputat (5').

Expert

Clara

SALARIA

ROMANIA

Catalin

Foto 13 – Semnătura în litigiu
de pe Contractul din
29.07.2010.

Foto 14 – Semnătura în litigiu
de pe Contractul din
04.10.2010.

Foto 15 – Semnătura în litigiu
de pe Contractul din
18.08.2009.

CEZAR CATALIN MARIN

Cezar Cezar Catalin

Foto 16

Cezar Cezar Catalin

Foto 17

Cezar Cezar Catalin

Foto 18

Foto 16 - 18 – Semnături model de comparație, executate de Marin Cezar Cătălin.

Aspectele constatate mai sus, sunt specifice semnăturilor contrafăcute din fantezie, ce nu au nicio legătură cu semnăturile autentice ale titularului și pornesc de la inițialele numelui acestuia, la care se adaugă de regulă, un traseu neliteral.

În ceea ce privește semnăturile numiților Anghelescu Danil Virgiliu, Stănescu Anda, Stănescu Cristian, Zamfirescu Elena, Vadim Tudor Corneliu, respectiv Velea Mihaela Laurenția (vezi foto 19 – 23), acestea nu prezintă în raport cu semnăturile în litigiu, elemente corespondente, comparabile din punct de vedere grafoscopic, având

Expert

forme și alcătuirii diferite de cele ale semnăturilor în litigiu. Astfel, examinarea comparativă a acestora nu este concludentă.

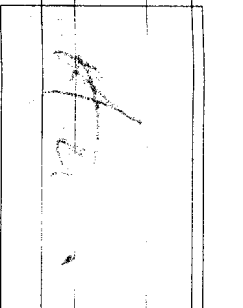


Foto 19 – Semnătură executată de tatăl de Anghelescu Danil Virgiliu.

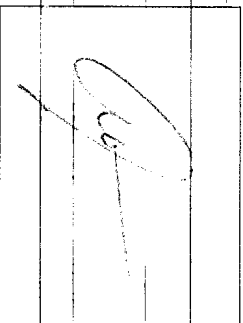


Foto 20 – Semnătură executată de Stănescu Anda.

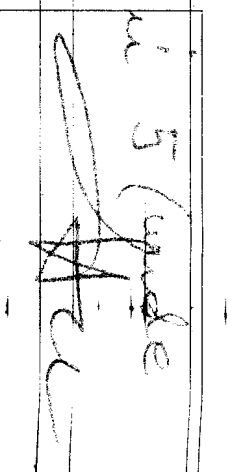


Foto 21 – Semnătură executată de Stănescu Cristian.

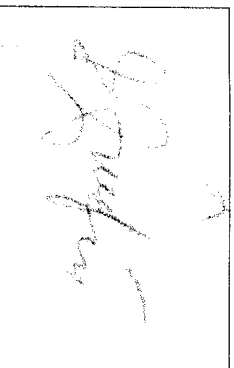


Foto 22 – Semnătură executată de Zamfirescu Elena.

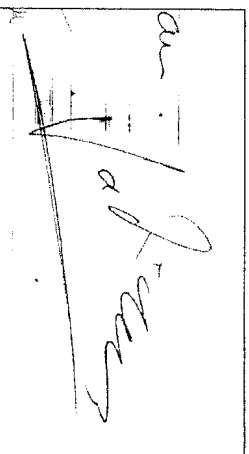


Foto 23 – Semnătură executată de Vadim Tudor Corneliu.

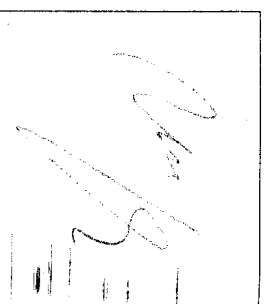


Foto 24 – Semnătură executată de Velea Mihaela Laurenția.

În continuare, deoarece semnăturile în litigiu sunt semiliterale, le-am examinat comparativ cu scrisurile puse la dispoziție de la numiții Stănescu Anda, Stănescu Cristian, Zamfirescu Elena, Vadim Tudor Corneliu și Velea Mihaela Laurenția, cu excepția lui Anghelescu Danil Virgiliu, al cărui scris, spre deosebire de semnăturile în litigiu, este realizat integral cu ~~manuscrile~~ de tipar, constatând următoarele:

1. În scrisurile lui Stănescu Anda, Zamfirescu Elena și Velea Mihaela Laurenția, am regăsit unele caractere literale oarecum similare cu cele ale semnăturilor în litigiu, însă acestea nu prezintă un grad de individualizare ridicat, ci sunt destul de comune, regăsindu-se în scrisul a numeroase persoane. În consecință, examenul grafoscopic comparativ este neconcludent în privința stabilirii posibilității ca vreuna din cele trei persoane să fi executat sau nu semnăturile în cauză.

2. În scrisurile lui Stănescu Cristian și Vadim Tudor Corneliu am regăsit caractere literale parțial diferite de cele ale semnăturilor în litigiu. Având însă în vedere, că semnăturile în discuție sunt execuții realizate din fantezie pentru numele altei persoane, există posibilitatea ca autorul acestora să nu fi semnat prin stereotipul obișnuit, ci să fi folosit cu intenție alt tip de caractere decât cele proprii, fapt ce face imposibilă, bazarea unei concluzii negative pe diferențele existente.

Expert

[Handwritten signature]

În baza celor constatate, descrise și demonstrate, formulez următoarea

V. CONCLUZIE:

⇨ Semnăturile de la rubrica „Salariai” de pe Contractele individuale de muncă, încheiate între SC Spectrum SRL – în calitate de angajator și Marin Cezar Cătălin – în calitate de salariat, înregistrate la ITM București în datele de 18.08.2009, 29.07.2010 și 04.10.2010, **nu au fost executate** de titularul rubricii în cauză – **MARIN CEZAR CĂTĂLIN** și *nu se poate stabili* dacă au fost sau nu realizate de vreuna din următoarele persoane: Anghelescu Daniel Virgiliu, Stănescu Anda, Stănescu Cristian, Zamfirescu Elena, Vadim Tudor Corneliu sau Velea Mihaela Laurenția, întrucât sunt contrafaceri realizate din fantezie.

* * *

Prezentul raport de constatare tehnico-științifică conține un număr de 9 (nouă) file.

Notă: Vă informăm că prezentul document reprezintă originalul raportului criminalistic, iar în arhivă se păstrează doar formatul electronic al lucrării.

Materialele puse la dispoziție sunt restituite în plic ambalat și sigilat prin ștampilare cu ștampila unității.

EXPERT

Subcomisar de poliție
TOIȚICĂ MARIUS DANIEL

